

Vereniging Vrienden van de Amsterdamse Binnenstad

Notulen van de ALV, gehouden in de Amstelkerk op 2 april 2022

Aanwezig: circa 70 leden, onder wie Govert Janssen (voorzitter), Walther Schoonenberg (secretaris) en Yifat Levron (lid van bestuur).

1. **Opening**

Govert Janssen, voorzitter, opent de vergadering en doet een aantal mededelingen. Hij heeft Maarten Mol gevraagd het bestuur vandaag te assisteren. Mol heeft de afgelopen maanden als kandidaat-penningmeester de bestuursvergaderingen bijgewoond en de jaarrekeningen van 2020 en 2021 opgesteld, die hij zo dadelijk zal toelichten.

Daarnaast deelt de voorzitter mee dat de arbeidsovereenkomst met Walther Schoonenberg per 1 september met terugwerkende kracht is hersteld. Hieraan voorafgaand heeft het bestuur een notaris geraadpleegd om te vragen of het mogelijk was Walthers bestuurslidmaatschap naast diens aanstelling te continueren. Deze gaf aan dat dit onder de huidige wetgeving en statuten is toegestaan, maar met het oog op de toekomst adviseerde hij wel de statuten hier meer op toe te snijden. Het voorstel hiertoe zal behandeld worden in een extra Ledenvergadering in het najaar. Op die vergadering wil het bestuur tevens een aangepast beleidsplan aan de leden voorleggen. Vandaag gaat het er echter vooral om de verschillende jaarverslagen vast te stellen.

- Els Iping, oud-bestuurslid, vraagt of zij goed begrepen heeft dat de secretaris, nadat hij op de vorige vergadering met grote meerderheid tot bestuurslid is gekozen, zichzelf nu in dienst heeft genomen. De voorzitter antwoordt dat Walther niet aan de besluitvorming hierover heeft deelgenomen. Maarten Mol licht toe dat het bestuur eind december, dus na vier maanden, heeft besloten de ontslagovereenkomst te ontbinden. 'Aangezien Walther vanaf september al die tijd gewoon had doorgewerkt, leek het ons gepast dit ook met terugwerkende kracht te doen'.

- Roel Beugeling maakt bezwaar tegen het feit dat een kandidaat-bestuurslid achter de bestuurstafel zit. De secretaris antwoordt dat hij op de eerste bestuursvergadering na de ALV formeel tevens is aangesteld als penningmeester. Het bestuur heeft vervolgens Maarten Mol gevraagd de jaarrekeningen op te stellen en hem hiertoe ook gemachtigd. Paul Hendriks betreurt het dat er nu bezwaar wordt gemaakt tegen het feit dat de beoogde penningmeester achter de tafel zit. Toen op de vorige vergadering bleek dat de financiële administratie over het jaar 2020 niet op orde was, is de vaststelling van die jaarrekening voor de tweede keer uitgesteld. 'Geef het bestuur dan nu ook enige ruimte om het besluit van de vorige vergadering uit te voeren'.

- Daarnaast mist Beugeling op de agenda de punten 'Vaststelling van de agenda' en 'Ingekomen stukken'. Ook Joost Smiers mist een agendapunt, namelijk de motie die hij een maand geleden heeft ingediend. Het bestuur antwoordt dat deze te laat kwam voor de publicatie van de agenda in *Binnenstad*, maar stelt voor de motie te behandelen onder punt 5.

Met inbegrip van deze wijziging wordt de agenda vastgesteld.

2. **Notulen van de Algemene ledenvergadering d.d. 10 september 2021**

Tekstueel:

- Rogier Noyon, oud-voorzitter, merkt op dat het verslag weliswaar correct is in de weergave van wat er is gezegd, maar dat deze woorden niet altijd op de juiste feiten berusten. De notuliste geeft aan dat zij slechts heeft opgeschreven wat er is meegedeeld. Mogelijk is de achterliggende bedoeling daarvan dan niet altijd duidelijk over het voetlicht gekomen of zijn de onjuistheden tijdens de vergadering niet weersproken.

Naar aanleiding van:

- Noyon geeft aan dat het verslag al in *Binnenstad* is gepubliceerd voordat het is vastgesteld. Is dat niet ongebruikelijk? Daarnaast wijst hij erop dat het toenmalige bestuur het woord is ontnomen, terwijl een bestuur zich volgens het Verenigingsrecht op de ledenvergadering dient te verantwoorden. De secretaris antwoordt dat het bestuur wel in de gelegenheid is gesteld zich te verantwoorden, maar dat het op het bedoelde moment al was weggestemd en niet meer als zodanig in functie. Daar komt nog bij dat uit een stemming was gebleken dat de Ledenvergadering niet geïnteresseerd was in een nadere toelichting. De notulen worden bij acclamatie vastgesteld.

- Hendrik Kaptein merkt op dat notulen eerst moeten worden vastgesteld voordat ze op de website gepubliceerd en op de website ook voor niet-leden raadpleegbaar zijn. De secretaris geeft aan dat de notulen niet in het blad zijn gepubliceerd en alleen aan de leden zijn toegestuurd. Misschien zou het inderdaad beter zijn ze ook op een besloten gedeelte van de website te plaatsen, waarop alleen leden kunnen inloggen, maar vanwege het feit dat niet iedereen over een wachtwoord beschikt weet hij niet of dit echt wenselijk is. Hij belooft hier echter naar te kijken.

3. Algemeen jaarverslag 2021

Na de presentatie van het jaarverslag is er gelegenheid voor vragen.

- Fred Kramer, oud-secretaris, merkt op dat het verslag anders dan voorgaande jaren enigszins het karakter heeft van een betoog. Daarbij geeft hij aan dat het een goede traditie is in de verslagen op te nemen wat er met de lopende dossiers uit voorgaande jaren is gebeurd, bijvoorbeeld aangaande de Oude Kerk, Wijde Heisteeg 7 en het Renaissancehotel. Wat is hiermee gebeurd? De secretaris antwoordt dat in het verslag onvermijdelijk ook enigszins de visie van het bestuur doorklinkt, maar dat het niet wezenlijk anders is dan de verslagen van voorgaande jaren die eveneens door hem waren geschreven. Wat de onderwerpen betreft is een keuze gemaakt. De Oude Kerk is in het verslagjaar niet aan de orde geweest. Ook voor Wijde Heisteeg was het een rustig jaar. Hier loopt een beroep, maar de bodemprocedure heeft nog niet plaatsgevonden. Aangaande het Renaissancehotel had inderdaad iets vermeld moeten worden. Het bestuur heeft besloten niet in hoger beroep te gaan. 'Er is hier een probleem met het bestemmingplan. Wat ik net heb verteld over de 'lucht' die er in de bestemmingsplannen zit en ons verzoek aan de gemeente om een paraplubestemmingsplan vast te stellen om deze ruimte weg te nemen, moet u zien als de conclusie die uit deze problematiek voortvloeit.' Els Iping geeft aan dat zij vermoedt dat de VVAB deze zaak niet heeft doorgezet, omdat die louter was aangespannen om haar uit het bestuur te zetten. Walther Schoonenberg ontkent niet dat hij het onwenselijk vindt dat bestuursleden betrokken zijn bij zaken waar de vereniging tegen strijdt, maar de suggestie dat de VVAB om deze reden een juridische procedure zou hebben aangespannen werpt hij verre van zich. 'Het is inderdaad zo dat de vereniging heeft geprobeerd te voorkomen dat er in het Renaissancehotel 100 extra hotelkamers zouden komen. Maar op een gegeven moment heeft het bestuur geconstateerd dat het niet haalbaar was om deze procedure nog langer voort te zetten, want procederen kost geld, tijd en energie.'
- Fred Kramer valt over het feit dat 'het bestuur' besloten zou hebben de zaak tegen het Renaissancehotel niet door te zetten. De voorzitter antwoordt dat het een besluit is geweest van het nieuwe bestuur het beroep in te trekken. Kramer meent echter dat dit niet mogelijk is, omdat de termijn toen al was verlopen en het toenmalige bestuur deze zaak niet heeft ingetrokken. In vervolg hierop vraagt hij zich af of Schoonenberg die beoordeling destijds niet zelf heeft gemaakt en heeft verzuimd dit terug te koppelen aan het toenmalige bestuur. De secretaris ontkent dit, maar belooft uit te zoeken hoe de zaak precies is verlopen.¹
- Paul Hendriks: 'De vereniging heeft stevig ingezet tegen de verbouwplannen van het Amsterdam Museum. Circuleren er informeel ook nog andere locaties om het museum te huisvesten?' De secretaris antwoordt dat het Amsterdam Museum momenteel een dependance heeft geopend in de Hermitage. Nu de Hermitage is gesloten en de banden met Rusland zijn doorgesneden, kan het museum hier wellicht blijven. Maar het lijkt hem verstandig om nu een pas op de plaats te maken en eerst af te wachten wat er gebeurt in de Amsterdamse museumwereld.
- Roel Beugeling bedankt Walther voor zijn voortreffelijke en vakkundige toelichting. Hij stelt echter voor de passage 'Uit de vereniging' vooralsnog voor kennisgeving aan te nemen. De secretaris antwoordt dat het verslag betrekking heeft op het afgelopen jaar. Het gaat over de organisatie van de vereniging, het bureau en de vrijwilligers en welke bijeenkomsten er zijn geweest etc. Hij wijst erop dat het van belang is voor de ANBI-verslaglegging de organisatie van de vereniging te beschrijven. Beugeling licht toe dat in die passage is opgenomen dat 'het dienstverband van Walther Schoonenberg na de afgelopen Ledenvergadering is hersteld', terwijl de Ledenvergadering hierover niet is geraadpleegd. De voorzitter antwoordt dat het bestuur in deze gebruik heeft gemaakt van haar bevoegdheid om de ontslagovereenkomst te ontbinden, mede op grond van het feit dat verschillende overeengekomen voorwaarden niet waren nagekomen. Zo heeft Walther bijvoorbeeld de overgekomen ontslagvergoeding nooit ontvangen.
- Dingeman Coumou heeft een kleine correctie op het jaarverslag van de werkgroep Water. Hierin staat dat in de verkiezingsprogramma's weinig zou zijn gezegd over vervoer over het water, maar dit onderwerp is juist in verschillende programma's meegenomen, onder andere in dat van het CDA van Diederik Boomsma.
- Naar aanleiding van het plan Halvemaanssteeg merkt Coumou op dat het natuurlijk goed is om een procedure aan te spannen, maar dat daarnaast eigenlijk samen met de bewoners actie zou moeten worden gevoerd. De VVAB zou hierin het voortouw kunnen nemen. De secretaris geeft aan dat hij als voorwaarde voor onze inzet heeft gesteld dat er ook omwonenden meedoen.

¹ Na een eerdere bezwaarprocedure heeft het toenmalige bestuur op 20 juli 2021 'pro forma' beroep aangetekend bij de Rechtbank, waarop de vereniging tot 19 augustus in de gelegenheid werd gesteld de gronden van het beroep in te sturen. Deze gronden zijn echter niet binnen de gestelde termijn ingediend, waarop het huidige bestuur (aangetreden op 10 september) op 3 november 2021 heeft besloten het beroep in te trekken.

- Karien Maas merkt op dat uit het verslag blijkt dat er keihard is gewerkt. Bij deze nogmaals applaus voor het vele werk dat is verzet.

Het Algemeen jaarverslag wordt vervolgens bij acclamatie vastgesteld.

4. Financiële jaarverslagen 2020 en 2021

a. Toelichting

Maarten Mol geeft aan dat het inmiddels bijna zes maanden geleden is dat hij het uitvoerende werk van zijn voorganger heeft overgenomen. Het overgrote deel van de lasten heeft betrekking op de salariskosten (samen voor 1,3 fte) en de uitgaven voor het blad. Slechts 10 procent wordt uitgegeven aan overige kosten. Bij het opstellen van de jaarrekening is deze aanvankelijk – in lijn met de voorgaande jaarverslagen – opgesteld volgens het zogenaamde kasstelsel, maar op verzoek van de kascommissie is het verslag nu omgebouwd naar een ‘kasstroomopstelling’, waardoor het bestuur de definitieve versie pas gisterenavond heeft kunnen vaststellen. Mijn excuses daarvoor. De cijfers spreken denkt hij verder voor zich, maar als er nog vragen zijn zal hij die graag beantwoorden.

b. Verslag van de kascontrolecommissie

Gert Eijkelboom doet verslag van de bevindingen van de kascommissie, die bestond uit Hendrik Kaptein en hemzelf. Hij geeft aan dat er nog tot gisterenavond heen en weer is gecorrespondeerd over getallen. Desalniettemin heeft de commissie geen onregelmatigheden geconstateerd in die zin dat er facturen incorrect zijn ingeboekt of iets dergelijks. Wel is er discussie over de wijze van verantwoording, d.w.z. de opstelling van de cijfers. Hoewel de commissie de laatste versie van de jaarrekening nog niet heeft kunnen beoordelen, heeft zij op grond van de voorlaatste stukken een nieuw verslag opgesteld waarin zij moest concluderen dat er nog geen verklaring voorligt die zij kan beoordelen. De commissie adviseert daarom vóór 1 juni aangepaste jaarrekeningen beschikbaar te stellen en de verslagen daarbij zodanig op te stellen dat deze voldoen aan de regels die de Belastingdienst hieraan stelt, d.w.z. conform het ANBI-formulier.

Daarnaast wijst de commissie erop dat zij bang is dat de vereniging haar ANBI-status dreigt te verliezen vanwege het feit dat één van de bestuursleden tevens bij de vereniging in dienst is, terwijl deze volgens de ANBI-voorwaarden niet meer mogen ontvangen dan een onkostenvergoeding. Zij is bang dat dit met terugwerkende kracht consequenties kan hebben voor de ontvangen contributies en giften. Daarom adviseert zij zo snel mogelijk aan de Belastingdienst te melden dat deze situatie is ontstaan.

Op voorstel van Hendrik Kaptein, voorzitter van de kascommissie, wordt een pauze ingesteld om de nieuwe stukken te lezen. Na de leespauze merkt Maarten Mol, kandidaat-penningmeester, op dat het terecht is dat mensen zich zorgen maken om de ANBI-status, mede gezien het feit dat een overleden lid ons begin dit jaar tot erfgenaam heeft benoemd. Ook deelt hij de zorg van de kascommissie, maar om een hele andere reden. Hij denkt dat de tijd onze grootste vijand is. De notaris zal binnenkort aangifte doen van de genoemde nalatenschap. Als blijkt dat er dan nog steeds geen jaarrekening ligt, zal dit vragen oproepen. De goedkeuring van de jaarrekening 2020 is al tweemaal eerder uitgesteld en hiervoor zijn we gewoon te laat. Door coronapandemie verwacht hij wel enige toegeeflijkheid, maar toch zou het goed deze zo snel mogelijk vast te stellen.

Wat betreft de arbeidsrechtelijke status van Walther geeft hij echter aan dat er geen sprake is van overtreding van de ANBI-voorwaarden, aangezien Walther niet betaald wordt voor zijn bestuurswerkzaamheden, maar voor het uitvoerende werk dat daaruit voortvloeit. Hij legt uit dat door de ANBI-regeling ‘Algemeen Nut Beogende Instellingen’, dus organisaties met een algemeen belang als de onze, vrijgesteld worden van belastingbetaling. Om te voorkomen dat iemand onder het mom van een goed doel een organisatie opricht om belastingbetaling te omzeilen, wordt als voorwaarde gesteld dat het bestuurswerk belangeloos is. Hij bestrijdt het oordeel van de kascommissie dat bestuurders volgens de ANBI-voorwaarden niet meer mogen ontvangen dan een onkostenvergoeding. Op het algemene publicatieportaal voor ANBI-gegevens wordt duidelijk aangegeven dat ‘bestuursleden die tevens een uitvoerende functie vervullen daarvoor wel een beloning kunnen ontvangen’.²

Voordat Walthers arbeidscontract werd hersteld is het bestuur te rade gegaan bij de notaris, waarbij met name ook de ANBI-problematiek is voorgelegd. Deze heeft aangegeven dat het in dienstverband aanstellen van een bestuurder niet in strijd is met de Wet (Uitvoeringsregeling AWR). Wel wees hij erop dat onze statuten enigszins verouderd zijn in die zin dat ze nog niet voldoen aan de nieuwe Wet Bestuur en Toezicht Rechtspersonen (WBTR), die per 1 juli 2021 gefaseerd in werking treedt. De voorzitter licht toe dat deze wet toeziet op de taken, bevoegdheden en aansprakelijkheid van bestuurders, waarbij (in de toekomst) duidelijker dan voorheen onderscheid zal moeten worden gemaakt tussen uitvoerende en toezichthoudende taken, in die zin dat binnen elke vereniging één of meerdere personen toezicht zullen moeten houden op het (financiële)

² <https://anbi.nl/algemene-regelgeving/> (geraadpleegd 30 maart 2022)

beleid en de algemene gang van zaken.³ Hiertoe zal het bestuur een statutenwijziging voorbereiden. Er moet echter verschil gemaakt worden tussen de ANBI-voorwaarden en deze nieuwe wet. In de wetstekst die aan de ANBI-status ten grondslag ligt wordt aangegeven dat leden van het beleidsbepalende orgaan van een instelling voor de door hen in die hoedanigheid verrichte werkzaamheden geen beloning mogen ontvangen.⁴

- Fred Kramer, oud-secretaris, vraagt of je uit het feit dat Walther destijds is aangesteld als beleidsmedewerker niet zou kunnen afleiden dat hij (mede) het beleid bepaalt. De penningmeester antwoordt dat er verschil is tussen beleidsvoorbereiding en beleidsbepaling. Het werk dat Walther als bestuurslid verricht is onbezoldigd. Net als in de afgelopen jaren is hij daarnaast echter verantwoordelijk is voor het opstellen van de stukken waartoe het bestuur besluit. Dat betreft ook veel meer werk dan je redelijkerwijs van een bestuurder mag verwachten.

- Jos Otten, oud-voorzitter, merkt op dat relatief veel geld wordt uitgegeven aan het bureau. De kandidaat-penningmeester antwoordt dat het doel dat de vereniging nastreeft toch voor een groot deel wordt bereikt door de werkzaamheden die door het bureau worden verricht.

- Robert Vreeken stelt voor dat de secretaris tijdelijk terugtreedt tot deze problematiek is opgelost. Dit voorstel wordt echter afgewezen (11 stemmen voor versus 25 tegen).

- Victor Beekman stelt voor om een eind aan te maken deze discussie en de jaarcijfers goed te keuren. Natuurlijk mag een kascommissie altijd aanbevelingen doen, maar formeel heeft zij uitsluitend tot taak aan de hand van bankafschriften, facturen en kassabonnen etc. de inkomsten, uitgaven en banksaldi te toetsen. Er zijn geen onregelmatigheden geconstateerd, de cijfers kloppen en de wijze van opgave hiervan kan eventueel altijd nog worden verbeterd.

c. Nadat het bestuur heeft beloofd dat de cijfers zullen worden opgegeven conform het Anbi-formulier worden de financiële jaarverslagen over 2020 en 2021 vastgesteld, waarmee tevens de respectievelijke besturen decharge wordt verleend.

d. Als leden van de kascommissie 2022 worden benoemd: Victor Beekman, Roel Beugeling, Hendrik Kaptein en Maarten Regtuyt.

5. Benoeming nieuwe bestuursleden

Nadat de beoogde nieuwe penningmeester zich kort heeft voorgesteld worden Maarten Mol en Betty Nijmeijer (2de termijn) bij acclamatie benoemd als lid van het bestuur.

6. Motie Joost Smiers

Joost Smiers heeft een motie ingediend waarin hij voorstelt een commissie van wijze personen in te stellen. Deze commissie zou – met respect voor de uitkomst van op de ALV van 10 september j.l. – het snelle proces van besluitvorming van de laatste Ledenvergadering moeten evalueren, aangezien toen zonder serieuze discussie belangrijke beslissingen zijn genomen aangaande de toekomst van de vereniging. Daarnaast zou zij handreikingen moeten doen om de verstoorde verhoudingen te helen, en suggesties voor het inhoudelijk en organisatorisch voorbestaan van de vereniging. Als leden van de beoogde commissie stelt Smiers voor: Mascha ten Bruggencate, Marten van der Krieke en Jos Otten.

- Victor Beekman wijst erop dat op de vorige ledenvergadering tot driemaal toe is voorgesteld een raad van wijzen mannen in te stellen, maar dat dit keer op keer is afgestemd.
- Dingeman Coumou voert aan dat de bewuste ledenvergadering vier uur heeft geduurd, dus dat je moeilijk kan volhouden dat er sprake is geweest van een overhaast besluit. Bovendien zijn de toen genomen besluiten door de overgrote meerderheid van de aanwezigen gesteund. Hij ziet er dan ook weinig in deze nu via de omweg van een kleine, externe commissie (deels) weer terug te draaien. Wel roept hij iedereen op zich in te zetten om de verstoorde verhoudingen te herstellen.
- Het bestuur ontraadt de motie. De nieuwe penningmeester belooft zich in te zullen zetten om een open, transparante discussie met de leden te organiseren die ten grondslag gelegd kan worden aan een nieuw beleidsplan.

De motie van Joost Smiers wordt afgewezen.

7. Rondvraag

- Fred Schoen heeft met de Govert Janssen een bezoek gebracht aan het Hamerkwartier, waarvoor momenteel een nieuw stedenbouwkundig plan wordt ontwikkeld. Het voormalige industriegebied zal worden omgevormd tot woon(werk)wijk. Hierbij zal echter ook interessant industrieel erfgoed verloren

³ De WBTR, die vanaf 1 juli 2021 gefaseerd in werking treedt, voorziet onder meer in een artikel om binnen het bestuur duidelijker onderscheid te maken tussen uitvoerende en toezichthoudende taken (BW bk 2, art. 44a.1).

⁴ 'Een instelling wordt aangemerkt als ANBI indien en zolang: de leden van het orgaan van de instelling dat het beleid bepaalt, ter zake van de door hen in die hoedanigheid voor de instelling verrichte werkzaamheden geen andere beloning ontvangen dan een vergoeding voor gemaakte onkosten en een niet-bovenmatig vacatiegeld' (Ur AWR 1994, art. 1a.1.e).

gaan. De secretaris geeft aan dat dit onderwerp op dit moment actueel is. Op instigatie van Fred Schoen heeft een aantal architecten en stedenbouwkundigen, onder wie Marinus Oostenbrink, ons bestuurslid Yifat Levron en Sjoerd Soeters zich gebogen over de plannen. Hieruit is gebleken dat deze in strijd zijn met de door de gemeente vastgestelde *Hoogbouwvisie*, aangezien ze een aantal clusters van 120 m hoog bevatten, terwijl deze niet hoger mogen zijn dan 60 m.

- Hans Tulleners vraagt of de vereniging zich niet kan inzetten om een aantal grachten terug te brengen rond het Mr Visserplein. In het Joods Historisch museum hangt een prachtig schilderij van Gerrit Berckheyde, waarop je ziet dat de Portugese synagoge omringd was door water. Tevens wijst hij op de oplevering van het Rembrandtplein. Dit is een grote steenmassa geworden die helemaal niets meer met het historische plein te maken heeft. 'Zo moet het dus niet'.
- Tulleners stelt daarnaast voor na afloop even naar de tentoonstelling over de beroemde schilder Jacob de Wit te gaan kijken die momenteel in de Amstelkerk wordt gehouden. Ook attendeert hij op de expositie van tekeningen van Gerrit Lamberts (1800-1850), die momenteel wordt gehouden in het Stadsarchief.
- Robert Vreeken wijst erop dat het 50 jaar geleden is dat het Rapport van Rome, *Grenzen aan groei*, is gepubliceerd. De opwarming van het klimaat heeft ook grote invloed op Amsterdam. Alles wordt asfalt en beton. Slopen en bouwen is bovendien heel milieuvervuilend. Dit betekent dat behoud van gebouwen bijdraagt aan de duurzame ontwikkeling van de stad. Maar daarnaast vraagt hij aandacht voor de vraag hoe de vereniging hier nog meer aan zou kunnen bijdragen.
- Elly Pronk informeert naar de sloop en toekomstige hoogte van Van Eeghenstraat 70-72. De voorzitter antwoordt dat dit onderwerp onze aandacht heeft, maar vooral Heemschut houdt hier een vinger aan de pols.
- Roel Beugeling stelt voor het punt ingekomen stukken standaard op te nemen in de agenda. Het bestuur belooft dit mee te nemen.
- Hendrik Kaptein informeert of het bestuur opgave heeft gedaan van de zogenaamde UBO's, d.w.z. degenen die uiteindelijk zeggenschap hebben over de vereniging – een nieuwe verplichting die voortkomt uit Europese regelgeving. Dit is inderdaad gebeurd.
- De vergadering wordt besloten met het afscheid van de oud-bestuursleden Fred Kramer (oud-secretaris en waarnemend voorzitter), Dick van der Kroon (oud-penningmeester) en Dick van Kuijk. Het bestuur wil hen bedanken voor hun inzet en bijdrage aan de vereniging. Voor zover zij niet aanwezig zijn belooft het bureau er zorg voor te dragen dat zij de dankwoorden en presentjes alsnog zullen ontvangen.